

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DISCI Settore concorsuale 10/D1, SSD L-ANT/03, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof./ssa Silvia Giorcelli – Professoressa presso l'Università di Torino;

**COMPONENTE:** Prof./ssa Elisabetta Todisco – Professoressa presso l'Università di Bari;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof./ssa Francesca Cenerini – Professoressa presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **80/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max **4**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max **10**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max **10**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max **8**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max **7**.
- f) conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca: max **1**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio:

- 1 Monografie max punti **10** per monografia fino a un max di punti **20** totali:
- 2 Articoli su riviste max punti **5** per articolo fino a un max di punti **15** totali:
- 3 Atti di convegni o saggi in volume max punti **5** per contributo fino a un max di punti **15** totali.
- 4 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un max di punti **10**.

PRESIDENTE Prof./ssa Silvia Giorcelli

COMPONENTE Prof./ssa Elisabetta Todisco

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Francesca Cenerini